
Fwd: [REDACTED]

1 bericht

Ter info [REDACTED] Fokko kortlanglaan 150 - 152

----- Forwarded message -----

Date: vr 30 okt. 2020 om 13:15

Ho [REDACTED]

Ik heb de uitspraak van de RvS er nog even bijgepakt. De RvS heeft geen uitspraak gedaan in kader van landschappelijke inpassing of iets dergelijks. Zelfs niet genoemd. Het enige wat ik nog wel zie staan wat de raad als verweer heeft ingebracht is:

De raad wijst op de op 7 november 2013 vastgestelde visie voor het gebied "De Driehoek" waaruit volgt dat kleinschalige ontwikkelingen in het lint mogelijk zijn en in het

"Middengebied" niet grootschalige ontwikkelingen als sprake is van een forse kwaliteitsverbetering en een goede landschappelijke inpassing. De zes woningen die in het ontwerp zijn voorzien buiten het lint, in het "Middengebied", zijn volgens de raad niet wenselijk en niet passend binnen de visie voor het gebied. De raad heeft ter zitting toegelicht dat op deze locatie nieuwe bebouwing niet wenselijk is. De raad merkt in dit verband op dat voor de door Vierhouten gewenste ontwikkeling een geluidswal noodzakelijk is die de openheid van het gebied nog verder zou aantasten.

Dit is natuurlijk datgene wat wij eerder hebben gevonden. Maar als ik dit lees maakt de visie het niet onmogelijk, alleen er moet sprake zijn van een forse kwaliteitsverbetering en een goede landschappelijke inpassing.

Moeten even de visie erbij pakken maar als deze inderdaad de opening biedt zijn er kansen als de raad zou willen zonder aanpassing visie. Dan moeten we zeggen dat [REDACTED] die landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering sterker moet uitwerken en uitleggen zodat de raad een reden heeft om in strijd met eerder besluit toch de woningen te laten bouwen. De geluidswal is dan nog een uitdaging, maar mogelijk kan die op één of andere manier ook goed worden verwerkt in de landschappelijke inpassing. Daarnaast weegt die sociale woningbouw ook nog mee dan.

Ik denk dat het goed is om met de wethouder te bespreken welk scenario gewenst is maar volgens mij zijn er 2 opties:

1. met de nieuwe tekeningen naar de raad. Hun eerdere besluit herhalen, wijzen op de aangepaste woningbouw. En vragen of ze medewerking willen verlenen mits in de plannen rekening wordt gehouden met een forse kwaliteitsverbetering en een goede landschappelijke inpassing.

Wanneer de raad daarmee instemt kan [REDACTED] aansluitend die forse kwaliteitsverbetering en goede landschappelijke inpassing uit gaan werken.

Met deze uitwerking terug naar de raad. Indien raad akkoord bestemmingsplan opstellen en procedure in

2. nu al de forse kwaliteitsverbetering en goede landschappelijke inpassing uit laten werken en met het geheel naar de raad. Nadeel hiervan is dat er wederom een investering van [REDACTED] wordt gevraagd zonder dat we überhaupt weten of er een bereidheid is om terug te komen op een eerder besluit omdat de ondernemer

wijzigingen aan heeft gebracht.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]